

Cher monde politique, Ce n'est pas le moment de nous planter!

Webinaire 30 mai 2024



natagora

Voter pour la biodiversité,
c'est possible!

**Découvrez comment sur
natagora.be/elections**



Bienvenue à tous !

- ✓ La présentation n'est pas enregistrée
- ✓ Micros - caméras - Chat inactifs
- ✓ L'usage de vos données personnelles uniquement pour cet événement. Si vous voulez suivre Natagora, inscrivez-vous à notre newsletter sur [Natagora.be](https://natagora.be)



Bienvenue à tous !

Questions/Réponses

- ✓ Comment les poser?
- ✓ Comment sont elles gérées aujourd'hui ?
- ✓ Quid des autres questions?



Introduction

Christian Verschueren

Président du Conseil d'Administration de Natagora



Objectif de Natagora et son département Politique & plaidoyer :
Faire de la biodiversité une grande cause : Comment ?

Mémoire

Identification 7
priorités

Débats

Analyse
programmes



Echanges
partis

Scoreboard
EU, Féd,
Wal

Magazine

Webinaire

Objectif de Natagora et son département Politique & plaidoyer :

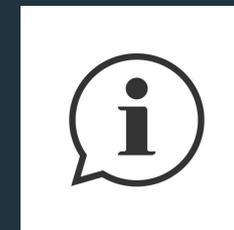
Faire de la biodiversité une grande cause : **Comment ?**



L'analyse des programmes a permis d'identifier où se situaient les 7 priorités de Natagora.



Aujourd'hui, nous vous informons



01
30 %
d'espaces
naturels
protégés

02
Des forêts
anciennes
préservées

03
10 % de
maillage agro-
écologique
dans les
fermes

04
Zéro
pesticide

05
Des énergies
renouvelables
qui respectent
la biodiversité

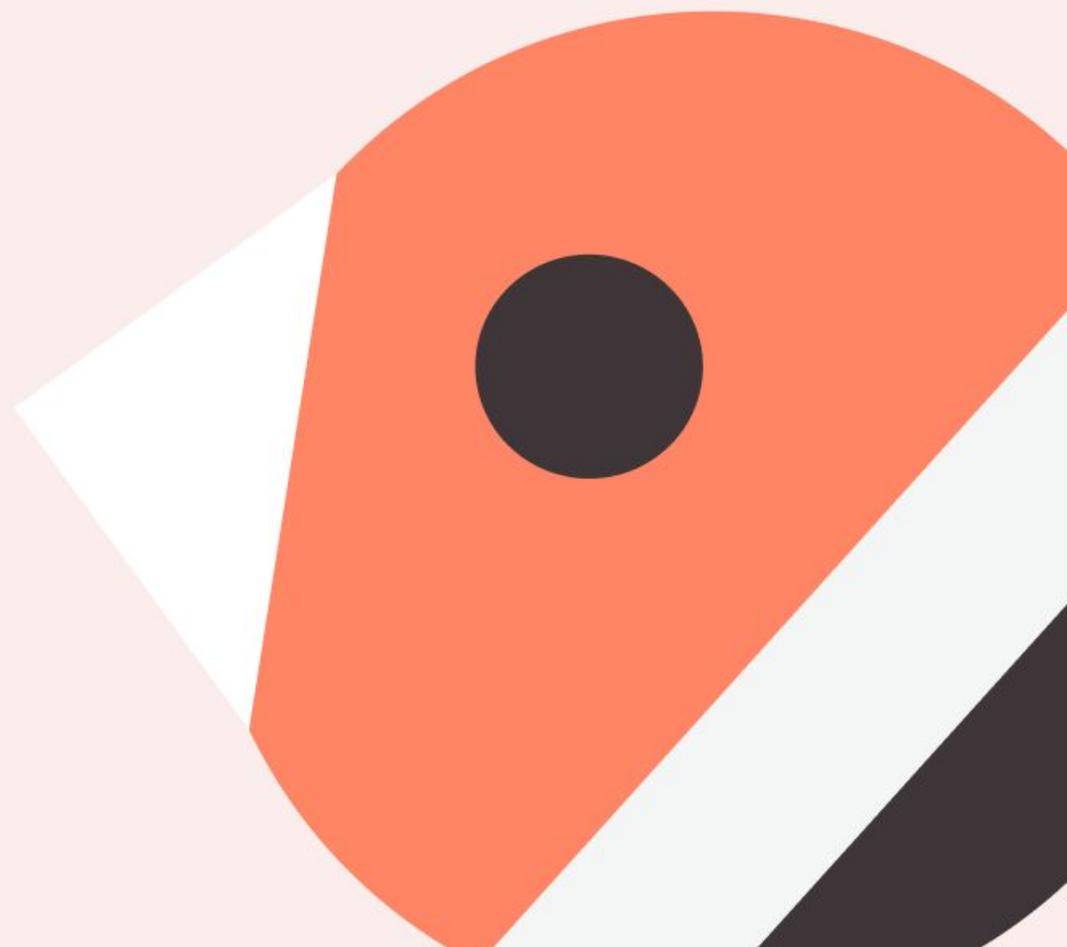
06
Stop aux
subsides
néfastes à la
biodiversité

07
Halte à la
surdensité
du gibier



01

**30 %
d'espaces
naturels
protégés**



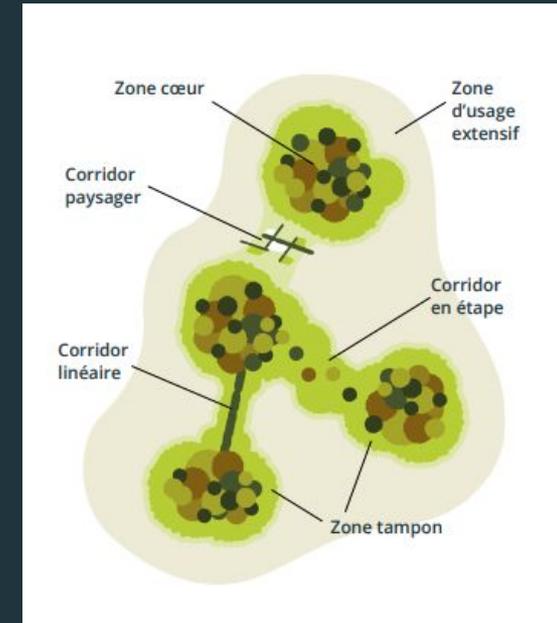
Un réseau écologique transversal et opérationnel

Quelle est la situation aujourd'hui?

- Echec Cartographie du RE législature MR-Ecolo-PS
- 15% territoire (wallon&bxls) protégé ↔ 30% en 2030
- <2% sous statut de protection fort ↔ 10% en 2030

Pourquoi agir?

- Notre survie dépend de la biodiversité - Déclin de la biodiversité se poursuit
- Difficulté des pouvoirs publics à trancher quand il est question de biodiversité
- Le réseau écologique opérationnel est un outil concret qui permet de répondre aux différents défis sociétaux



Les priorités de Natagora

- Cartographier le RE wallon et le publier sur le portail cartographique de la RW + Statut juridique
- Cartographier le RE bruxellois et lui donner un statut dans le PRAS
- Augmenter la superficie des aires protégées et restaurer celles qui doivent l'être pour atteindre les objectifs 30% protégé & 10% strictement & 20% restauré

Qu'en pensent les partis ?

- RE: Tous sont favorables – MR veut plus de transparence & rigueur
- 30% protégé -10% strictement protégé -20% restauré:
 - PS – Les Engagés – PTB - Ecolo: OK
 - MR PAS OK
 - Défi n'aborde pas ce sujet

05

**Des énergies
renouvelables
qui respectent
la biodiversité**



Energie : OUI aux EnR mais pas touche aux cœurs de biodiversité

Quelle est la situation aujourd'hui?

- Crise énergétique
- RePower EU => planification & carte de sensibilité des espèces mais aussi intérêt supérieur
- Révision de la circulaire PV => ouverture ZA

Pourquoi agir?

- Hiérarchisation des normes européennes (RED > D. Habitat & Oiseaux)
- Réponses à la crise climatique peuvent aggraver la crise de la biodiversité

Les priorités de Natagora

- Une application rigoureuse de la séquence **E (Eviter)** - R (Réduire) - C (Compenser)
- Une carte de sensibilité à l'éolien pour les oiseaux et les chauves-souris
- Une stratégie de développement du photovoltaïque de grande taille qui priorise le bâti et les sols artificialisés

Qu'en pensent les partis?

- Des positions contrastées

03

**10 % de
maillage agro-
écologique
dans les
fermes**



10 % de maillage agroécologique dans les fermes en 2030

Quelle est la situation aujourd'hui?

- Le maillage représente 1,4% de la surface agricole en cultures
- Aides de la PAC insuffisantes

Pourquoi agir?

- Les habitats agricoles sont en mauvais état
- La biodiversité est vitale pour notre alimentation



Les priorités de Natagora

- 10 % de maillage agroécologique à l'échelle des paysages et 5% dans chaque ferme d'ici 2030
- Révision du Plan stratégique PAC wallon
- Revalorisation significative des MAEC
- Augmentation du budget Eco-régime maillage

Qu'en pensent les partis ?

- Tous sont favorables. Mais personne ne vise les 10%

04

**Zéro
pesticide**



Zéro pesticide avec une taxe pesticides et des zones tampon pour la santé et la nature

Quelle est la situation aujourd'hui?

- Pas de tendance baissière depuis au moins 15 ans
- Substances actives de plus en plus concentrées
- Échec du Règlement pesticides

Pourquoi agir?

- Effets délétères sur la santé, l'eau et la nature
- Coûts cachés à charge de la collectivité

Les priorités de Natagora

- Taxe pesticides:
 - les fabricants paient en fonction de la toxicité
 - La recette est affectée au soutien de la transition agroécologique
- Zones tampon: habitations, espaces naturels, zones de captage

Qu'en pensent les partis?

- Des positions contrastées

02

**Des forêts
anciennes
préservées**



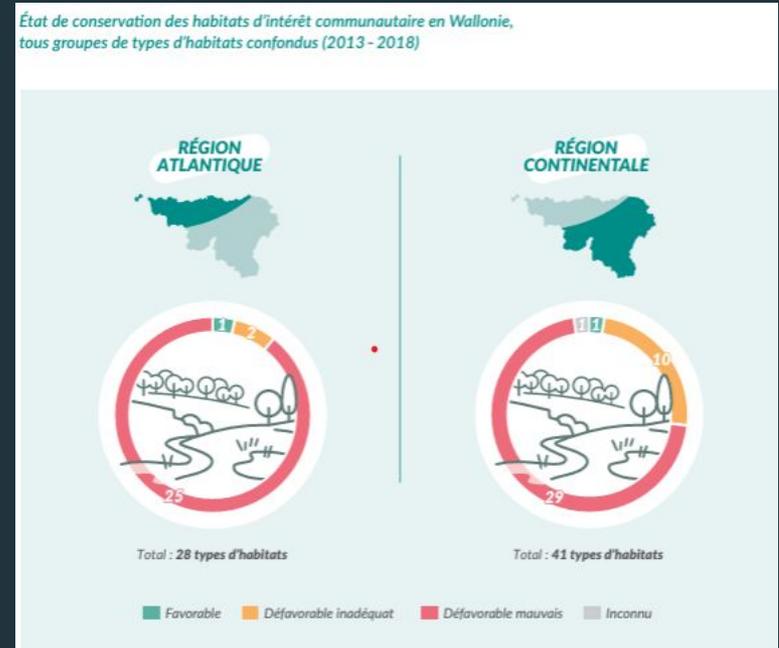
Un statut de protection pour les forêts anciennes

Quelle est la situation aujourd'hui?

- Représente 1/3 des forêts wallonnes
- Multiples pressions

Pourquoi il faut agir

- Représente un patrimoine écologique exceptionnel
- Un allié dans la préservation de nos forêts
 - Allié écologique
 - Allié économique
 - Allié social



Les priorités de Natagora

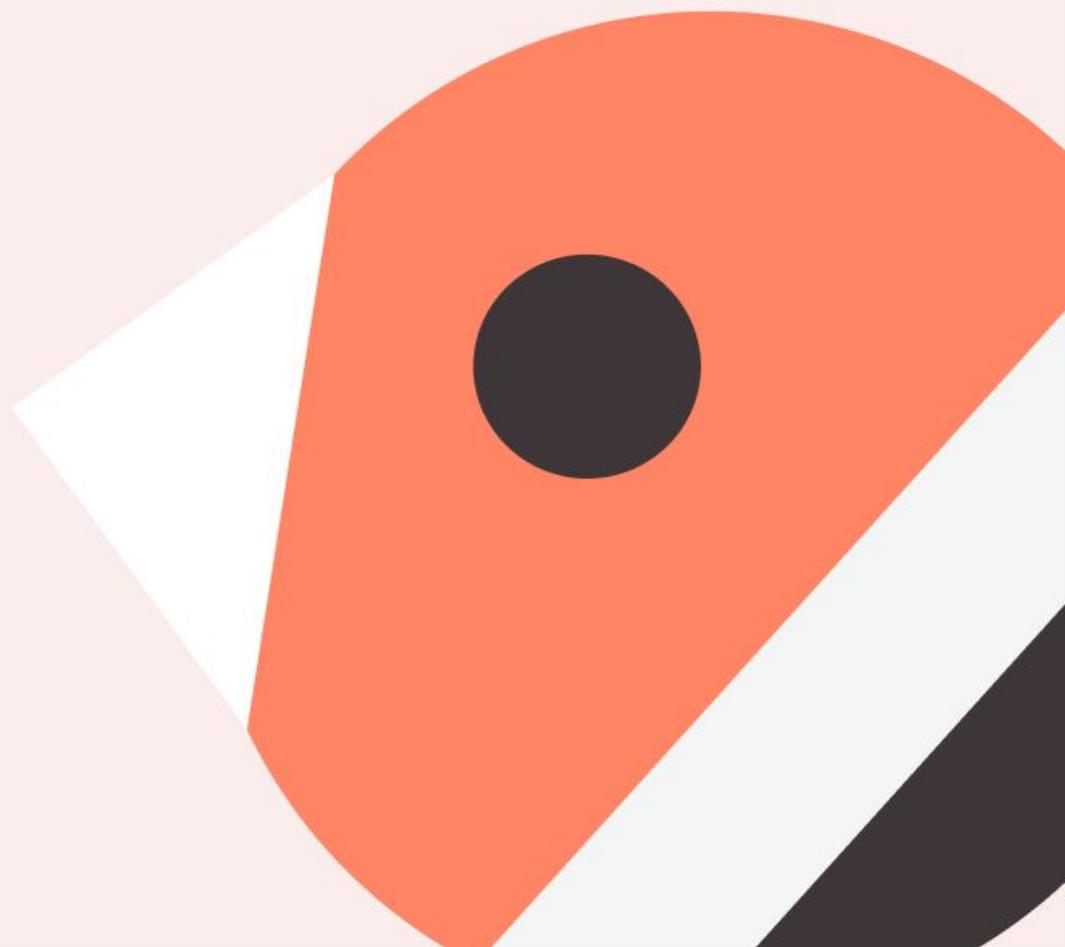
- Octroyer un statut de protection à toutes les forêts anciennes
- Y conserver, voire restaurer, la structure et la composition spécifique des habitats naturels
- Y développer une sylviculture douce en harmonie avec la nature
- Sensibiliser le public à ces forêts

Qu'en pensent les partis

- Consensus

07

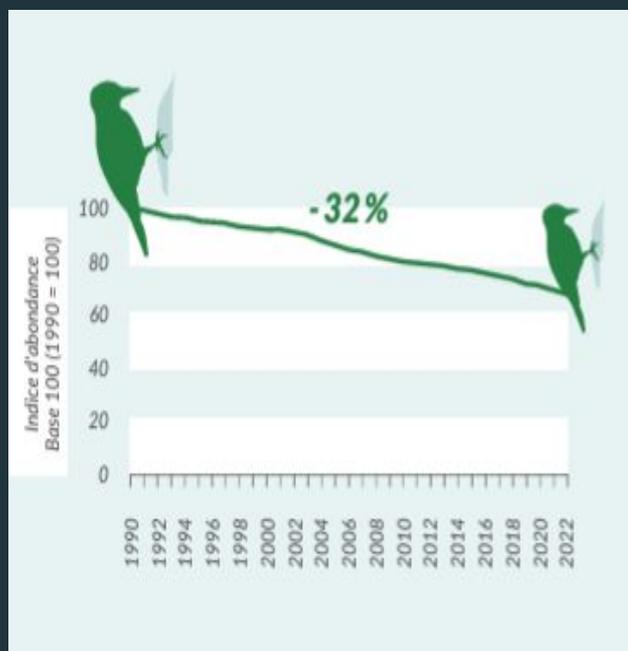
Halte à la surdensité du gibier



Halte à la surdensité du gibier

Quelle est la situation aujourd'hui?

- Entre 2011 et 2018, 23 % des peuplements ont subi des dégâts occasionnés par les ongulés sauvages (cerfs, chevreuils, sangliers)
- Les populations ont fortement augmenté ces dernières décennies.



Pourquoi il faut agir

- Participe aux multiples pressions sur la forêt
- Détruit la biodiversité
- Dégâts aux cultures et dommages pour la sylviculture

Les priorités de Natagora

- Révision du cadre (Loi sur la chasse)
- Interdiction du nourrissage artificiel du grand gibier
- Interdire tous les lâchers de petit gibier pour le tir.

Qu'en pensent les partis

- Propositions concrètes vs appels au changement

06

**Stop aux
subsidés
néfastes à la
biodiversité**



Pour un cadre financier transversale

STOP aux subsides néfastes

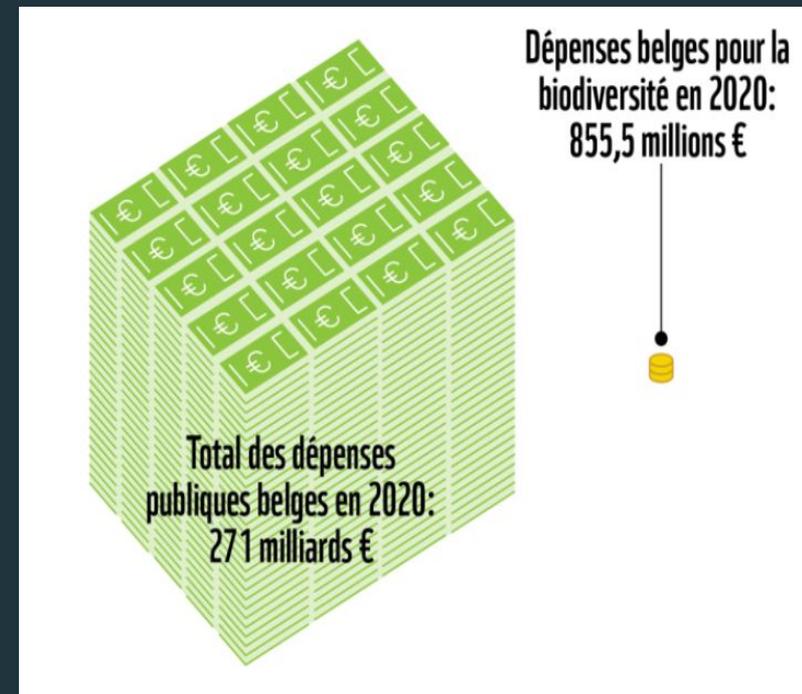
Quelle est la situation aujourd'hui?

→ Cadre financier biodiversité ?

- Green Deal / NexGen EU /MFF: Vague verte dans le budget européen (10 % en 2026 et 2027)
- En Wallonie et à Bruxelles, la conservation de la biodiversité représente moins d'1% du budget

→ Soutiens publics néfastes

- > 500 milliards \$/an au niveau mondial
(cinq à sept fois plus que ce que les gouvernements du monde entier investissent dans la biodiversité- OCDE)
- Inspection finances France (2022): 4 fois plus de subsides néfastes que favorables



Les priorités de Natagora

- Mise en place d'un plan de financement global sur la biodiversité à la hauteur des objectifs fixés pour 2030 (Cop 15)
- Transparence sur l'état des financements actuels pour la biodiversité
- Identification et suppression des soutiens publics néfastes

Avantages

- Retours sur investissements
 - 8€ pour chaque € investi dans les parcs nationaux
 - 104.000 emplois UE pour le réseau Natura 2000
- Meilleure gouvernance environnementale
- Cohérence avec les efforts déjà fournis et continuité de l'impulsion européenne
- Ne pas subir le coût de l'inaction

Qu'en pensent les partis ?

A. au niveau des programmes

→ 2 partis n'en parlent même pas

→ Les autres:

- Transversalité: Utiliser la fiscalité pour une urbanisation parcimonieuse
- Investir dans les connaissances
- Financement des différents niveaux de pouvoirs pour mettre en place des actions avec un fond européen
- Transparence sur les financements néfastes
- Innovations (TVA, nouveaux fonds)

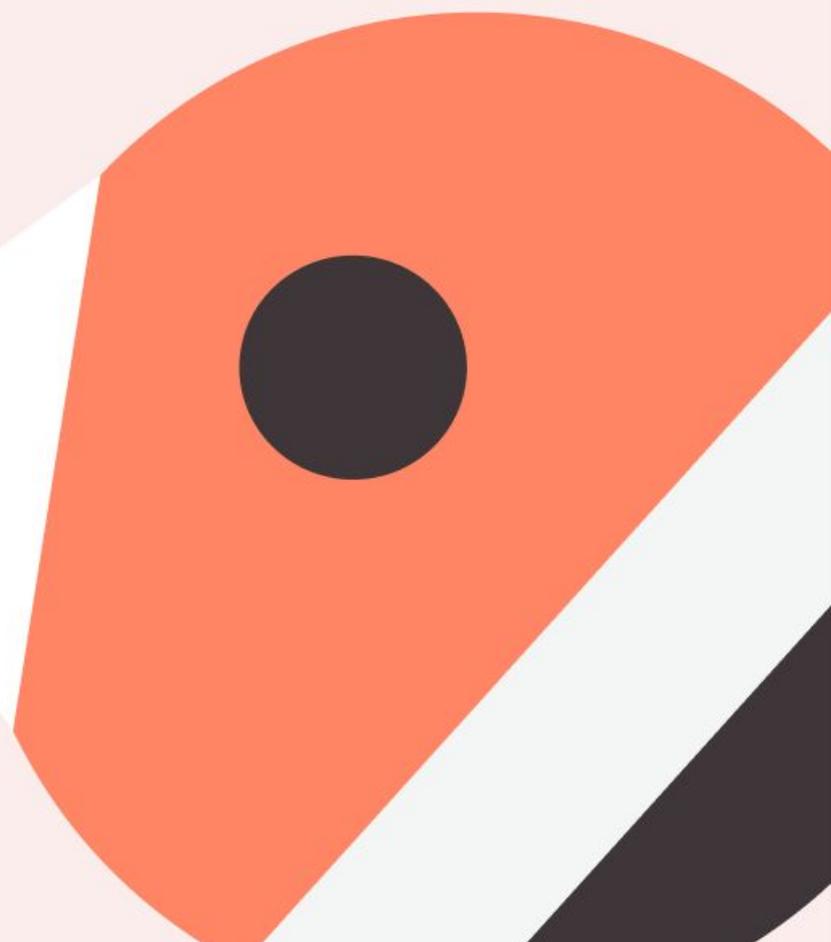
B. quand on leur pose la question...

“Accord général sur cette proposition de la part de tous les partis, à l’exception du MR. Comme le PS le mentionne, il est nécessaire d’effectuer un diagnostic et adopter un plan d’action national pour appliquer concrètement ce principe. Le MR considère quant à lui que les financements publics sont là pour répondre à des besoins humains et que les externalités négatives doivent être intégrées dans le prix, en application du principe du pollueur payeur, plutôt qu’en limitant le soutien public à ces activités.” Source: Scoreboard Canopea

Natagora continue de vous informer :

natagora.be/elections



**Le 9 juin et le 13 octobre,
Votez pour la Nature**

Merci !





natagora

La nature avec vous